ChinaXiv合作期刊
图书情报工作
第64卷 第23期 2020年12月

近十年我国政府购买公共图书馆服务研究综述

■ 高凡[1] 喻兴佳[1] 刘云[2]
[1] 西南交通大学公共管理与政法学院 成都 610031 [2] 西南交通大学图书馆 成都 610031

摘 要：[目的/意义]总结近十年来我国政府购买公共图书馆服务的研究现状，为进一步深入研究提供参考。[方法/过程]采用关键词检索和引文追溯收集文献，通过阅读、分析归纳相关主题。[结果/结论]我国政府购买公共图书馆服务研究起步晚、发展速度快，研究领域不断扩展，研究成果逐渐系统。未来可从加强相关概念辨析、加强社会组织承接研究、案例转化研究、相关立法研究、第三方评估研究、购买风险研究等方面展开。

关键词：政府购买 公共图书馆 图书馆服务
分类号：G258.2
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2020.23.013

政府向社会力量购买公共图书馆服务是政府转变职能和创新社会管理方式的重要途径，也是政府向社会公众供给图书馆服务的基本模式。2010年以来，政府购买公共图书馆服务的实践在我国集中出现。此后，国家不断出台有关政策，逐步完善政府购买公共文化服务的法律法规，极大地指导和促进了实践的开展。2011年在《中共中央关于深化文化体制改革，推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》中，国家就开始引导和鼓励社会力量通过兴办实体、资助项目、提供设施等形式参与公共文化服务。2015年颁发的《关于做好政府向社会力量购买公共文化服务工作的意见》中，明确了政府可以向社会力量购买公共图书馆运营和管理等服务。2017年《国家"十三五"时期文化发展改革规划纲要》提出："推动各级政府购买公共文化服务。鼓励社会组织和企业参与公共文化设施运营和产品服务供给"。2018年1月1日起实施的《中华人民共和国公共图书馆法》也明确规定："国家采取政府购买服务等措施，对公民、法人和其他组织设立的公共图书馆提供服务给予扶持。"因此，本文通过收集2010－2020年间关于政府向社会力量购买公共图书馆服务的文献，围绕政府、社会力量两大购买行为主体，从理论研究与实践研究两个角度进行综述，总结现有研究现状及其不足，进一步提出研究建议。

1 相关概念辨析

学者们普遍认同政府购买公共图书馆服务是一种围绕"政府、社会、契约、评估"4个关键词所开展的活动。因此，可以将此概念理解为：政府与各级各类社会组织签订的关于更好供给图书馆服务的契约行为，并依据绩效评估和受众效果，由政府向社会组织提供财政经费支持，即政府和社会二元主体通过市场化契约达成委托代理关系。

近年来兴起的公共图书馆领域政府和社会资本合作模式（Public-Private-Partnership，即"PPP模式"）与政府购买公共图书馆服务有着紧密的联系。2015年国务院颁发的《关于在公共服务领域推广政府和社会资本合作模式的指导意见》中，对PPP模式的阐述为"政府采取竞争性方式择优选择具有投资、运营管理能力的社会资本，双方按照平等协商原则订立合同，明确责权利关系，由社会资本提供公共服务，政府依据公共服务绩效评价结果向社会资本支付相应对价，保证社会资本获得合理收益。"学界也认为PPP模式是政府与社会资本之间达成的"利益共享、风险共担"的伙伴关系。因此，政府购买与PPP模式相同之处在于：在委托代理关系下，政府与社会两大主体通过签订契约合同达成公共服务的最优化供给。两者的核心区别在于，社会资本是否在服务投资环节出现。在政府购买中，社会资本只参与到运营和管理环节，未在投资环节出

作者简介：高凡（ORCID：0000－0003－2693－6213），教授，博士，E-mail：fgao@swjtu.edu.cn；喻兴佳（ORCID：0000－0003－4053－232X），硕士研究生；刘云（ORCID：0000－0002－2034－4025），副研究馆员，博士。
收稿日期：2020－07－07 修回日期：2020－09－07 本文起止页码：133－140 本文责任编辑：王传清

现。而 PPP 模式中社会资本与财政资金贯通了项目的全过程,不仅在运营与管理环节发挥作用,更重要的是在投资环节两者就已经同时出现。除此以外,邓银花[1]提出了政府购买与 PPP 模式在购买范围、工作机制、合同年限、实施主体、实施程序、预算安排 6 个方面的不同。

另外,根据服务提供者的不同,借用萨瓦斯公共服务供给的政策分类工具,政府与市场存在政府间协议、政府出售、志愿服务等服务供给机制,以上机制均在政府提供公共图书馆服务的实践中得以体现,但与政府购买公共图书馆服务有着明显区别。根据王文[2]的图书馆服务供给机制分析框架可知,图书馆服务的提供者与生产者都是政府部门,则为政府间协议供给图书馆服务;图书馆服务的提供者是私人部门、生产者是政府部门,则为政府出售图书馆服务;图书馆服务的提供者与生产者都是私人部门,则为志愿服务。以上均与政府部门作为提供者、私人部门作为生产者的政府购买不同。

因此,本文在邓银花和王文的研究基础之上,确定综述的范围:政府购买公共图书馆的标准形式[2],即以政府部门作为提供者,以私人部门作为生产者,核心是通过市场化契约实现图书馆服务的供给,而政府间协议、政府出售和志愿服务均不属于本文研究范围。

2 数据来源

本文以 CNKI 数据库为依据,检索项为“主题”“或者”的关系,检索式为 SU =(‘政府购买’+‘政府购买服务’+‘政府购买公共服务’)* 图书馆,检索时间范围为 2010 – 2020 年,匹配条件为精确,并通过参考文献和引证文献来扩大目标文献集。根据厘定的研究主题排除掉不相关文献,最终选出 167 篇相关研究文献。对这 167 篇文献进行粗略的研究,可以发现,2015 年是政府购买公共图书馆服务研究的一个明显分界线,2015 年之前的文献集中在硕、博士论文,探讨的内容多为基础概念阐述与实践困境,而 2015 年之后文献多集中于期刊论文,并逐渐结合公共管理学知识进行分类阐述,实践案例进一步增多。

3 政府购买公共图书馆服务基础研究

早期研究注重对政府向社会力量购买图书馆服务的内涵、背景、意义、困境等方面的探讨,随着实践的发展,大量研究聚焦于实践中的承接主体、购买模式、购买机制、评估监管及对策建议,为实践的进一步发展打下了扎实的基础。

3.1 服务内涵

关于政府向社会力量购买图书馆服务的内涵,研究者有不同见解和观点。易斌等[3]认为是政府引入市场机制,将应由自己提供的公共图书馆服务交由承接方完成,并依据承接者所提供的服务数量和质量来支付费用。陈志华[4]认为是政府在社会福利的预算中拿出经费,向各类提供公共服务的社会服务机构直接拨款购买服务或公开招标购买社会服务。而齐玲阁[5]则从图书馆服务供给的角度出发,认为政府购买图书馆服务是“政府出资、社会参与、充分竞争、契约治理”的一种新型图书馆服务供给模式。贺伟[6]则更强调在购买服务过程中的评估作用,提出了“政府出资、契约管理、评估兑现”的观点。以上定义的不同之处在于:前两者将政府购买公共图书馆服务视作国家财政资金的给付渠道或实现途径,而后两者将其视作政府和社会的新型契约模式,并加入第三方评估和公众参与,符合多中心治理的原则。其相同之处在于均指出了政府购买公共图书馆服务的可能性和市场参与的必要性。另外,还有一类定义,从购买公共服务的大视角出发,如刘晓婷[7]把政府购买公共图书馆服务视作政府购买公共服务的延伸领域,马晓军[8]认为这是政府为了履行满足社会公众的图书馆服务需求的责任体现,也是从侧面印证了政府购买公共图书馆服务是政府购买公共服务的具体分支。可以看出,不同研究者从不同角度对政府购买公共图书馆服务进行了剖析和解读,尽管视角不同,定义略有差异,但可以看到,“政府、社会、契约、评估”是其中关键的几个要素点。因此,政府向社会力量购买公共图书馆服务是政府与各级各类社会组织签订的关于更好供给图书馆服务的契约行为,并依据评估和受众效果,由政府向社会组织提供财政经费支持。

3.2 购买背景与意义

关于政府购买公共图书馆服务兴起的原因的研究,有以下几种观点:陈红[9]将政府购买促动因素分为积极与消极因素,积极因素包括政府推动、承接主体兴起、国际经验;消极因素有观念认识障碍、政策法规障碍、监督管控障碍、承接能力障碍、资金预算障碍等。周永红等[10]进一步简化,认为传统供给模式缺陷、公共服务供给模式改革、社会力量办馆和公共政策都为政府购买图书馆服务奠定了基础。田利[11]则将政府购买公共图书馆服务置于欧美公私伙伴关系理论和实践、公共产品供给创新实践和民间图书馆发展的背景

高凡，喻兴佳，刘云. 近十年我国政府购买公共图书馆服务研究综述[J]. 图书情报工作,2020,64(23):133 - 140.

之下进行考察。张军华[12]认为政府购买图书馆服务改变了图书馆服务的供给模式和委托代理关系，给公共图书馆带来变革的压力，是国家和社会关系变迁、公共政策变革、话语体系演进三大方面的深刻体现。另外，还有研究者普遍认同的政府购买有利于推动政府转变职能、提升资源利用效率、提升图书馆服务供给质量和效率、满足社会公众多样化的需求等。可以看出，在研究的早期对于政府购买公共图书馆服务背景和意义的认识就较为深刻，能够从国际国内对比、今昔模式对比中，提出我国政府利用社会力量进行公共图书馆购买的必要性和可行性，也为今后的进一步研究扫除了思想障碍。

4 政府购买公共图书馆服务发展研究

4.1 承接主体

目前研究通常将图书馆服务的承接者分为营利性和非营利性两大类，重点探讨两者之间的利弊，以供政府在选择何种社会力量时进行权衡。

营利性社会力量为公司企业，购买方式多为独立关系竞争性购买。易斌等[13]认为，此种选择可以让政府以最小的成本获得最大的收益，应该成为购买首选，但他同时也指出在购买程序的细节上和协商参与机制应该进一步完善。李剑[14]认为公司企业可以充分利用自己的技术和设备优势开展服务，吸引那些资金充裕，但缺乏技术、资源及经验的中小型新建图书馆。陆和建等[15]认为我国目前公共文化服务领域市场化的开放程度不高，市场竞争仍不充分，已经影响到社会化运营的开展。同时，陆和建等[16]还指出企业在社会化管理中存在人员缺乏图书馆学相关专业背景且流动性大等问题。通过以上分析可以看到，营利性公司企业在短期内能够实现较好的专业管理，特别是在外包项目时间紧、任务重、压力大的情况下，但由于企业自身流动性和竞争性市场的不完善性，政府购买行为一旦呈长期也会出现问题。

非营利性社会力量为民营图书馆，众多学者从民营图书馆特色的服务项目角度出发，提出了其显著的积极作用和因素。如程亚男[17]认为民间图书馆辅助了公共图书馆的服务项目，扩大了公共图书馆的服务领域，促进了图书馆事业发展。马艳霞[18]同时认为民间图书馆非事业单位，能够依据市场的供需机制完善服务项目；一部分民间图书馆富有个性特色或专业价值的藏书为特殊读者提供了有针对性的服务。但也应该看到其消极因素主要在于：社会资本和人员缺乏[19]、书刊缺乏[20]、没有行业规范和业务标准[21]等。综上所述，基于民营图书馆自身服务项目，政府才能够进行针对性的购买，提高单一服务项目的专业性。但同时民营图书馆囿于自身发展能力薄弱，需要政府提供经费支持和健全法律规范进行扶持。民营图书馆在政府购买公共图书馆服务项目中发挥作用巨大，以后将会是主力承接方类型。

4.2 购买内容

在购买内容方面，从微观层面，关思思[22]通过分析业务外包、接受政府资助、购买图书馆管理和运营的适用对象，提出政府购买的范围以及促进措施。支娟[23]具体划分到项目式的标准服务、运营管理服务、全流程外包服务三大方面。从宏观层面，胡莲香[24]从图书馆服务市场的成熟度、政府购买图书馆服务政策的性质和图书馆服务的性质三个维度，构建出一个政府购买图书馆服务范围的战略决策模型。马晓军[8]引入交易成本经济理论，认为交易成本最小化决定了图书馆服务供给模式，将图书馆服务的供给模型划分为8种交易类型。总体来说，微观层面分析有助于指导实践中的具体问题，但是限于个案，易造成内容不全或分类不均，不能全面推行。宏观层面分析又将环境置于理想情况，如战略决策模型中对维度的绝对控制、交易成本理论中对规模经济和范围经济的忽视，不利于实际生活中的运行。因此，政府在选择购买公共图书馆服务内容时既要从自身实际需求出发，又要对供给市场进行对比，以购买成本最小化达到服务最优化的目的。

4.3 购买模式

研究者普遍赞成将定向购买作为政府购买的主要模式。张庆伟[25]在构建政府、社会组织、公共图书馆互动自反的“三螺旋”关系前，就以定向购买和招投标为模式基础。易斌等[3]则将政府定向购买细分为形式性购买、非竞争性购买、竞争性购买。朱敬亚[26]通过整合，直接将购买模式分为竞争与非竞争购买两种模式。陈红[27]提出多元化模式的购买机制，除了定向购买外，还细分为合同外包制、使用者付费制、补贴制、凭单制、特许经营、采购配送、公益创投等。另外，还有些学者将 PPP 模式引用进来，王培培等[28]将 PPP 模式划分为合作建设模式、统一完善合作模式、特定项目合作、服务外包 4 种。杨松[29]和杨丰全[30]也详细论述了 PPP 模式在政府购买公共图书馆服务的可行性，政府通过与社会资本的合作，变政府单一融资为社会多渠道融资，变政府独立管理为社会多主体共同管理，是对

公共产品和服务融资建设及经营管理体制的一种创新。上述文献都是从公共管理的治理工具入手,将政府转变自身职能的手段延伸到公共文化服务领域,但同时也反映出我国政府购买公共服务尚在起步的阶段,治理工具较少,手段并不丰富。

4.4 购买机制

在政府购买机制的分析中,一方面有对整个政策执行的机制研究,如杨静[31]通过政府购买的各个环节进行机制内涵、学理因由阐述,将执行机制细分为动力机制、承接机制、激励机制、评估机制、监督机制和合作机制六大方面。另一方面,是对图书馆服务的供给机制进行研究,绝大多数的政府购买机制研究都集中在这方面。任金红[32]借用公共治理制度,将政府购买背景下图书馆服务供给模式进行不同的划分,构建一个公共治理制度选择的分析框架,以便于理解图书馆服务供给模式多样化的实现方式。王文[2]在任金红研究的基础上,扩大其研究视角,以公共产品理论为基础,依据图书馆服务供给的生产者和提供者的不同,将图书馆服务供给机制分为 5 个类型 11 种机制,以期从制度、政府和公共图书馆等方面提出完善图书馆服务供给机制的建议。刘涛[33]对供给机制再做进一步细分,提出在每一个过程与环节中按照主体性质开放所特有的竞争性供给机制形成了图书馆服务竞争性供给的格局,并通过对图书馆服务供给环节的竞争性分解进行各主体有效性分析,从而提出图书馆服务供给的竞争性供给实现路径。综上可知,现有对政府购买机制的研究还是集中在供给机制研究方面,且多借用公共产品理论的相关知识来对各主体的有效性进行讨论。

4.5 评估监管

总体来说,研究者普遍认为目前政府购买公共图书馆服务的评估监管机制尚不成熟,表现为以政府内部评估为主,缺乏第三方评估。如张晓红[34]提出我国政府向社会组织购买公共服务一半以上都没有规范第三方评估,100% 没有来自专业的第三方机构的审计。郜丰信[35]认为目前对购买服务的监督是以政府监督和财政、审计、纪检、监察的专业监督为主,而公众和媒体监督、图书馆行业监督和司法监督却较为薄弱。翟建雄[36]指出目前公共图书馆仍是以各级政府文化主管部门为主导,以各级公共图书馆自我评价为主的一种封闭式内部评价,并且评估内容主要涉及图书馆日常运行条件及内部业务管理等类指标,而反映图书馆服务效能的指标相对较少。因此在考核方式上须更加侧重服务质量和效能,评价方式也应更加注重社会评价。具体而言,建立基于内容效能的监督评估体系、成立专门评估机构成为众多学者的主张。如张研研等[37]提出了物有所值评估、基于第三方的 KPI 评估及满意度指标评估。李剑[38]通过实证分析论证了第三方评估机构和群众的参与是提高评估效能的重要方式。相反,张兴[39]却通过实地调研,发现仅采用第三方绩效评价不足以化解政府购买公共服务遭遇的绩效困境,他利用共生理论论证了内在动力的重要性,提出建构互利共生的利益契合关系是实现公共价值和能力提升的推动力。易斌等[40]指出,随着从“办文化”向“管文化”的转变,政府缺乏对自身的监督,加之外部监督不负责,评价方式不科学,政府的监管问题日益凸显。政府监管责任是否到位是考验阅读空间社会化运营能否成功的关键[41],所以政府要设立准入、公共资源利用和退出机制[42]。

5 政府购买公共图书馆服务案例研究

5.1 政府向企业购买图书馆服务

政府向企业进行公共图书馆的购买以招投标的模式为主,购买内容多涉及馆内的运营和管理,且依托专业的技术,逐渐成为图书馆核心运营的支撑者和图书馆服务分支的管理者。如无锡市新区政府和成都市武侯区图书馆先后通过招投标方式向艾迪讯电子科技(无锡)有限公司购买管理运营服务[43];远望谷公司通过广州市政府的购买负责建设和管理维护广州市 17 个自助图书馆[7];上海阿法迪智能标签系统技术有限公司负责温州市 24 小时自助图书馆“城市书房”系统建设[44];芜湖市镜湖区政府通过招投标向安徽儒林图书馆咨询服务有限责任公司购买镜湖区政图书馆的运营管理服务[45];瑞布克亲子阅读俱乐部以政府购买的方式,参与了北京市大兴区图书馆的“蓓蕾行动”亲子阅读活动中的部分服务内容[46];广州市南沙区文广新局委托广东大音文化发展有限公司对辖区内图书馆提供整体外包服务[47];合肥市包河区政府委托知本公司,向辖区内滨湖世纪社区图书馆提供图书馆日常运营、网络平台建设以及专项人群服务[48];安徽省蜀麓社区党群服务中心也将蜀麓社区图书馆及党群服务中心的整体运营管理项目委托给知本公司[48];成都市龙泉驿区文化体育旅游局通经过招投标的方式,向巨力文化服务中心购买龙泉驿区图书馆整体服务[49];成都市图书馆将流通阅览窗口剥离出来,选择部分业务委托给巨力文化服务中心[49]。从以上典型案例可以看出,企业凭借其先进的技术在图书馆核心运营和管理

上日渐重要,且由于公共图书馆形式日渐丰富,如自助图书馆的出现,也为企业发挥作用提供了契机。但同时要注意到,因企业的盈利性质,应加大监督和评估力度,提高购买服务的质量。

5.2　政府向民办图书馆购买图书馆服务

与企业可提供的技术性服务不同,民办图书馆以其独特的馆藏资源,可以为特定群体提供个性化服务。政府根据民众的不同需求,选择特定民办图书馆,因此政府向民办图书馆进行购买多以定向购买为主。如北京市文化局委托北京金彩艺术图书馆开展老年书画研究班和残疾人书画展[7];而后北京市民政局、市文化局向北京金彩艺术图书馆和华藏图书馆购买民办文化场馆公益服务项目[7];北京市东城区第一图书馆东总布分馆定向购买悠贝亲子图书馆亲子阅读服务,如每天的亲子阅读故事会、每周的绘本之旅阅读延伸活动、每月的父母沙龙讲座活动[50];北京市朝阳区朝外街道以政府购买的方式,委托悠贝亲子图书馆提供书刊借阅、活动组织等服务[51]。在悠贝成功完成第一图书馆和朝外街道的委托后,北京市商务中心区、安徽省繁昌县、重庆北碚区等也纷纷委托悠贝亲子图书馆开展辖区内图书馆的运营管理等服务[50];在健将图书馆被授予农家书屋称号以后,当地政府与其签订协议,确定委托服务的具体事项[50];北京东城区体育路街道向皮卡书屋购买图书馆的运营管理服务,皮卡书屋提供工作人员,负责图书馆的专业化运营、日常管理和图书采购[52]。民办图书馆因其公益性和服务独特性,受到读者的广泛认可和好评,但是除皮卡书屋外,民办图书馆普遍缺乏造血机制,需要政府在经费上的大力支持。如何摆脱这一困境,达到服务性与独立性的平衡,成为民办图书馆在今后需要考虑的问题。

6　结论与建议

6.1　研究结论

6.1.1　研究起步晚,发展速度快

我国政府购买公共图书馆服务研究起步虽然较晚,但发展速度很快(见图1)。从已有的研究可以看出,近十年的研究几乎涵盖了该领域的各个方面,主要聚焦在承接主体性质、购买内容、购买模式、购买机制以及评估监管五大方面。购买内容多以图书馆的运营管理服务为主,以民营图书馆的专业性特色服务为辅;购买模式通过划分竞争和独立关系锁定定向购买和招投标两种方式;购买机制集中在供给机制研究方面,且多借用公共产品理论的相关知识来对各主体的有效性进行讨论;评估监管方面大力倡导第三方评估替代政府内部评估,不断以读者感知效果倡导面向全方位评估监管。

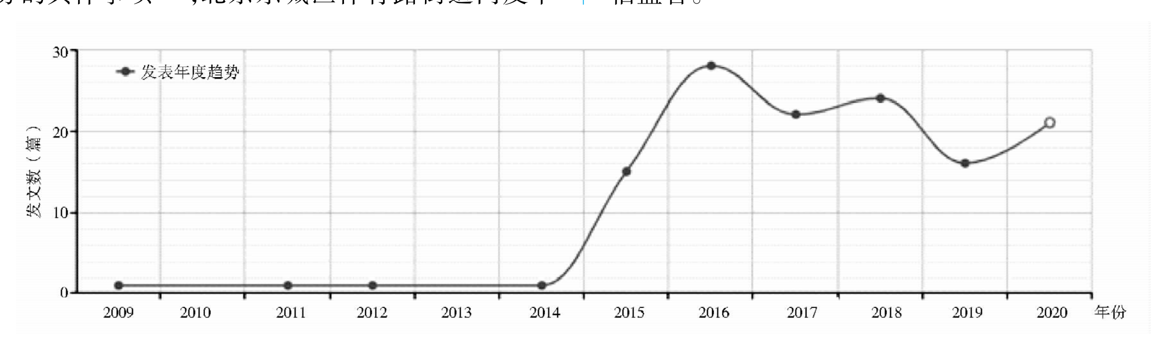


图1　政府购买公共图书馆服务研究总体趋势(来源:中国知网)

6.1.2　研究领域不断拓展

对政府购买公共图书馆服务的研究初始于图书馆学,随着研究的深入,已逐步引入公共管理学、经济学等学科的研究范式和研究工具,扩大了研究领域。例如运用公共选择理论、多中心治理理论、新制度经济学等分析社会组织存在的必要性和可行性,并对涉及到的各个利益相关者进行多角度分析,论述在各方治理下政府购买公共文化服务可促进资源配置最大化、效率最优化、服务对象感知最强化。随着我国政府购买服务相关政策的不断制定和实施,政府购买公共图书馆服务的研究必定会不断深入,将图书馆学、管理学、经济学和社会学理论结合,将会是未来研究的大势所趋。

6.1.3　研究成果逐渐系统

通过对有关文献的梳理可以发现,2015 年以前的研究主要是在政府向社会力量购买公共图书馆服务的实践方面,以艾迪讯电子科技有限公司、悠贝亲子图书馆、皮卡书屋为典型案例进行探讨,理论研究尚且不足,且多集中在硕、博士论文,此时处于政府购买公共图书馆服务的摸索阶段。2015 年以后,在大量实践的基础上,针对政府购买图书馆服务的理论研究增多,既

有在供给侧模式下阐述政府购买图书馆服务是提供有效服务供给的重要途径，也有阐述其中所蕴含的变革机理，揭示促成图书馆服务供给的公平性、有效性和公共性的变革逻辑，为实践的进一步发展指明了方向。总体而言，通过对文献的梳理，政府购买公共图书馆服务研究现已形成机制研究、模式研究、服务研究、关系研究四大理论研究成果，并且各个研究方向下的研究子目分类清晰，涉及的研究内容涵盖全面。如机制研究中包含运行机制、供给机制研究，模式研究中包含的购买内容、购买方式、PPP 模式、志愿者模式等。可以看出，关于政府购买公共图书馆服务的研究方向逐渐形成，研究内容逐渐完善。

6.2 研究建议

6.2.1 相关概念混淆使用，应加强概念辨析

关于社会力量参与公共图书馆管理的模式有多种，其中涉及到委托代理关系的参与模式就有政府购买服务模式、PPP 模式等。由于这些模式引入我国的时间并不长，加上实践发展中各模式的做法互有交叉，相似之处颇多，就目前研究来看，极易混淆。如对同一个案例的梳理，有的文献将其放入政府购买研究，有的却将其放入 PPP 模式研究。因此，在今后的研究中，需加强对相关概念的辨析，明确研究范围。

6.2.2 社会组织专题研究少，应加强社会组织承接研究

社会组织因其特有的志愿性、公益性特征，会成为今后政府购买图书馆服务的主力军，然而我国社会组织的发展却困难重重。目前来看，学界对社会组织承接政府购买的专项研究还比较少，尤其是承接公共图书馆服务的社会组织。而对这方面的研究有助于政府选择最合适的承接组织，提高服务供给效率，进而准确满足群众需求。因此，在未来的研究中，还应加强对社会组织的承接研究。

6.2.3 案例使用较为集中，应加强案例转化研究

通过对案例的梳理，可以发现，现有研究案例主要集中于江苏省无锡新区向艾迪讯电子科技公司购买服务、北京市东城区第一图书馆向悠贝亲子图书馆购买服务、北京市东城区体育路街道向皮卡书屋购买服务等，且以上案例的购买时间较早。2015 年以后，我国政府购买公共图书馆服务的实践开始大量产生。因此，在将来的案例研究中，应注意发掘更多案例，并加强对案例的分析和深入研究。

6.2.4 法律规章还不完善，应加强立法研究

目前，我国尚未出台政府购买公共图书馆服务领域的专用法律来规范购买行为，且没有相关法律法规将政府购买与政府采购予以区分确立，导致购买范围界定不够明确、监督机制和绩效评估机制随意性大，使得购买活动存在失败的风险。且目前有关政府购买公共图书馆服务的法律研究还很薄弱。因此，今后的研究应加大对相关领域立法的研究，推动相关法律出台，以期构建全方位的法律体系。

6.2.5 绩效评估方法较单一，应加强第三方评估实证研究

从现有案例可以看到，目前评估仍是以各级政府文化主管部门为主导，以各级公共图书馆自我评价为主的一种封闭式内部评价。尽管有越来越多的学者赞同引入第三方评估，但并没有完整的第三方评估案例跟踪研究，缺乏实证调查。因此，今后的研究应加强第三方评估的实证研究，推进实践中对第三方评估机构的使用与建设。

6.2.6 政府购买风险专题研究少，应加强对购买风险研究

政府购买公共服务失败的案例不乏其数，公共图书馆服务作为公共服务体系的一个重要组成部分，进行政府购买的时间虽然不长，但也应该提前防范，未雨绸缪。目前有关政府购买公共图书馆标准形式下的风险研究很少。而缺乏风险意识以及防范措施在一定程度上会造成政府购买服务的失败。因此，今后的研究中应多进行风险识别与评估，分析风险源并找到优化路径，建立起完善的政府购买公共图书馆服务风险分析框架。

参考文献：

[1] 邓银花. 公共图书馆的政府与社会资本合作项目建设探讨[J]. 图书馆论坛, 2020(8):155-162.
[2] 王文. 图书馆服务供给机制研究——以政府购买图书馆服务为背景[J]. 图书馆理论与实践, 2018(1):28-33.
[3] 易斌，郭华，易艳. 政府购买公共图书馆运营服务的内涵、模式及其发展趋向[J]. 图书馆,2016(1): 19-24.
[4] 陈志华. 政府购买服务——社会公共服务改革的新途径[D]. 厦门:厦门大学,2006.
[5] 齐玲阁. 从政府包揽到社会供给——实现公共图书馆服务的新型模式[J]. 图书馆工作与研究,2016(4):5-9.
[6] 贺伟. 政府购买图书馆公共服务的新尝试——以无锡新区图书馆为例[J]. 图书馆杂志,2014, 33(2): 37-40.
[7] 刘晓婷. 图书馆服务的政府购买研究[D]. 保定:河北大学, 2013.
[8] 马晓军. 政府购买图书馆服务的边界研究:一个交易成本经济学分析框架[J]. 图书馆, 2016(7): 43-48.
[9] 陈红. 政府购买公共图书馆服务的障碍与未来方向[J]. 图书

馆工作与研究, 2015(10): 4－8.
[10] 周永红,陈思. 政府购买图书馆公共服务的背景及实践探索[J]. 图书情报知识, 2015(2): 22－27.
[11] 田利. 政府购买民间图书馆服务研究[J]. 图书馆, 2016(1): 31－34.
[12] 张军华. 政府购买图书馆服务背景下公共图书馆制度的变迁——基于组织社会学的视角[J]. 图书馆工作与研究, 2017(4): 11－16.
[13] 易斌,郭华. 政府购买图书馆运营管理服务的比较研究——以北京市朝外地区和无锡市无锡新区为例[J]. 情报资料工作, 2015(2): 73－77.
[14] 李剑. 我国公共文化机构社会化管理运营的经验分析[J]. 图书与情报, 2017(2): 120－124.
[15] 陆和建, 吴凡, 开源. 我国基层公共图书馆社会化管理现状分析及启示[J]. 图书馆工作与研究, 2016(2):31－34,40.
[16] 陆和建,周乃泉,吴凡. 我国区级公共图书馆社会化管理机制创新研究[J]. 图书馆建设, 2015(10): 10－13.
[17] 程亚男. 在场的力量——民间图书馆兴衰之启示[J]. 公共图书馆, 2012(2): 3－8.
[18] 马艳霞. 基于案例分析的私人图书馆运作模式与启示[J]. 情报资料工作, 2011(2): 105－109.
[19] 胡洪彬. 社会资本与民间图书馆可持续发展[J]. 图书馆杂志, 2011, 30(4): 7－11.
[20] 王子舟,吴汉华. 民间私人图书馆的现状与前景[J]. 中国图书馆学报, 2010, 36(5): 4－13.
[21] 王大伟. 试析共建共享理念在私人图书馆的实践——以广州一所私人图书室为例[J]. 图书馆建设, 2011(6): 70－73.
[22] 关思思. 政府购买公共图书馆服务的适用性研究[J]. 图书馆建设, 2015(7): 4－9.
[23] 支娟. 政府向社会力量购买图书馆服务发展探析[J]. 图书馆, 2015(7): 76－79.
[24] 胡莲香. 政府购买图书馆服务范围的战略决策探究[J]. 图书馆理论与实践, 2016(12): 52－56.
[25] 张庆伟. 政府购买公共图书馆服务模式研究[J]. 图书馆工作与研究, 2016(10): 15－18.
[26]朱敬亚. 政府购买图书馆公共服务研究[D]. 郑州:郑州大学, 2016.
[27] 陈红. 政府购买公共图书馆服务的障碍与未来方向[J]. 图书馆工作与研究, 2015(10): 4－8.
[28] 王培培,吴瑞丽. PPP 模式应用于公共图书馆服务体系建设研究[J]. 图书情报知识, 2016(4):12－17.
[29] 杨松. 积极探索和不断完善公共文化服务领域政府与社会资本合作模式(PPP 模式)——关于社会力量参与公共文化(图书馆)服务专题访谈[J]. 图书馆杂志, 2015, 34(11): 9－11.
[30] 杨丰全. PPP 模式在公共图书馆中的应用探析[J]. 图书馆建设, 2016(4):78－81,86.
[31] 杨静. 政府购买图书馆服务的政策执行机制研究[J]. 图书馆理论与实践, 2018(9):6－12.
[32] 任金红. 图书馆服务供给模式的公共治理制度选择——政府购买、民间图书馆发展与图书馆服务供给模式的多样化[J]. 山东图书馆学刊, 2016(6):67－72.
[33] 刘涛. 图书馆服务的竞争性供给分析——以政府购买图书馆服务为背景[J]. 图书馆研究, 2017(3):78－84.
[34] 张晓红. 公共治理视角下加强政府购买公共服务监管的思考[J]. 财政监督, 2014(33): 42－45.
[35] 郜丰信. 政府购买图书馆服务的监管问题摭谈[J]. 图书馆学刊, 2015, 37(9): 24－27.
[36] 翟建雄. 关于基本公共图书馆服务市场化的思考[J]. 国家图书馆学刊, 2015, 24(5): 25－31.
[37] 张妍妍,余波,郭蕾,等. 政府购买公共服务之成效评估研究[J]. 图书馆理论与实践, 2018(7): 20－26.
[38] 李剑. 我国公共文化机构社会化管理运营的经验分析[J]. 图书与情报, 2017(2): 120－124.
[39] 张兴. 政府购买公共服务绩效困境的形成机理与对策——以 S 区自助图书馆为例[J]. 中共福建省委党校学报, 2019(1): 67－72.
[40] 易斌,葛琳琳,黄华彩,等. 我国政府购买图书馆服务的责任缺失及应对策略[J]. 图书馆建设, 2018(5): 90－94.
[41] 孟兰. 推行政府购买服务构建阅读空间的探索——基于北京市西城区的实践[J]. 图书馆, 2016(2): 100－103.
[42] 杨宝,王兵. 政府购买公共服务模式的中外比较及启示[J]. 甘肃理论学刊, 2011(1): 141－145.
[43] 张庆伟. 政府向社会力量购买公共图书馆服务现状调查分析[J]. 图书馆理论与实践, 2017(9): 84－87.
[44] 王真真. 我国公共图书馆服务供给政社合作模式的调查与分析[D]. 合肥:安徽大学,2019.
[45] 李笑寒. 政府购买区县级公共图书馆服务的绩效评估研究[D]. 保定:河北大学,2017.
[46] 吕俊秀. 县级图书馆参与政府购买服务路径研究[J]. 图书馆学刊, 2018 (1):25－28.
[47] 彭秋平,唐琼. 社会力量参与广州"图书馆之城"建设:模式、问题与经验[J]. 图书馆论坛, 2019(5): 79－87.
[48] 周乃泉. 安徽省基层公共图书馆社会化管理研究[D]. 合肥:安徽大学,2016.
[49] 周玉希. 政府购买公共图书馆服务发展现状及绩效评估研究[D]. 成都:电子科技大学,2020.
[50] 易斌,易艳. 政府购买民间图书馆服务初探[J]. 图书馆工作与研究, 2016(11): 39－42.
[51] 王卫,张晓梅,闫帅. 政府购买民间儿童图书馆公共服务研究[J]. 图书馆建设, 2016(5): 79－84.
[52] 丁文安. 政府购买图书馆服务实现方式分析——以三个典型案例为例[J]. 图书馆工作与研究, 2017(5):14－17.

作者贡献说明：

高凡：研究设计，论文撰写与修改；
喻兴佳：资料收集，论文撰写；
刘云：论文修改。

A Review of the Research on Government Purchasing Public Library Services in Recent Ten Years

Gao Fan[1] Yu Xingjia[1] Liu Yun[2]
[1] School of Public Affairs & Law, Southwest Jiaotong University, Chengdu 610031
[2] Library, Southwest Jiaotong University, Chengdu 610031

Abstract: [Purpose/significance] Summarizing the present research situation of government purchasing public library services in recent ten years, so as to provide reference for further research. [Method/process] Literature works were collected through keyword retrieval and citation tracing, then summarized related topics through reading and analyzing. [Result/conclusion] The research on government purchase of public library services in China started late but developed rapidly. The research field has been expanding and the research results are gradually systematic. In the future, it can be carried out from the following aspects: strengthening the discrimination of relevant concepts, strengthening the study of social organization undertaking, case transformation, relevant legislation research, third party evaluation research, and purchase risk research and so on.

Keywords: government purchase public library library services